



## **Zápis z jednání výběrové komise**

### **5. výzva MAS Podhostýnska, z.s. z IROP**

#### **Pořízení vybavení a rekonstrukce školních objektů**

**Místo:** Fryčajova 888, Bystřice pod Hostýnem 768 61 (kancelář MASP)

#### **Jednání se zúčastnili členové hodnotící komise:**

Viz. příloha č. 6 tohoto zápisu – prezenční listina z jednání výběrové komise MASP.

#### **Složení členů hodnotící komise:**

Veřejný sektor – 2 členové  
Soukromý sektor – 3 členové

#### **Zájmové skupiny:**

Cestovní ruch: 0  
Občané nepodnikající: 0  
Podnikatelé: 0  
Samospráva: 2  
Sport: 3  
Spolky a církve: 0  
Zemědělství a lesnictví: 1

#### **Program jednání:**

1. Úvod
2. Volba předsedy výběrové a hodnotící komise
3. Školení hodnotitelů věcného hodnocení IROP a OPZ, podpis etických kodexů
4. Posouzení projektových žádostí v rámci věcného hodnocení (IROP)
5. Posouzení projektových žádostí v rámci věcného hodnocení (OPZ)
6. Projednání a schválení doporučení projektových žádostí k podpoře výborem MAS na základě výsledků věcného hodnocení
7. Různé
8. Závěr



## Zápis průběhu jednání

1. p. Slovák zahájil jednání přivítáním přítomných členů a představením programu.
2. p. Slovák navrhl za předsedu výběrové a hodnotící komise MASP p. Horáčka na základě doporučení bývalého předsedy komise, p. Kurfürsta. p. Horáček s nominací souhlasil. Nikdo z přítomných nenavrhla dalšího kandidáta. p. Slovák dal hlasovat o zvolení p. Horáčka předsedou hodnotící a výběrové komise pro rok 2020. p. Horáček byl jednohlasně zvolen předsedou výběrové a hodnotící komise pro rok 2020 (6 pro, 0 se zdrželo, 0 proti)
3. p. Slovák provedl proškolení přítomných členů komise pro hodnocení projektů ve výzvách IROP, dále seznámil přítomné se specifiky hodnocení projektů v rámci 5. výzvy MAS Podhostýnska z IROP a seznámil přítomné s etickými kodexy hodnotitele IROP. p. Šarman přítomným členům komise podal informace o způsobu věcného hodnocení projektů v rámci výzvy z OPZ a seznámil přítomné s obsahem etických kodexů pro OPZ. Přítomní členové podepsali etické kodexy hodnotitele pro IROP a OPZ.
4. p. Horáček zahájil věcné hodnocení projektových žádostí podaných v rámci výzvy z IROP. V rámci hodnocení členové komise procházeli jednotlivé body kontrolního listu věcného hodnocení a přiřadili k nim bodové hodnocení na základě kontroly projektové žádosti a studie proveditelnosti. V rámci výzvy z IROP byl hodnocen jeden projekt, který celkovou výší CZV nepřesáhl alokaci MASP pro tuto výzvu:

Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_076/0013033 – Stavební úpravy objektu hasičské zbrojnice v Bystřici pod Hostýnem – 2. etapa; žadatele město Bystřice pod Hostýnem

Hodnotící komise posoudila výše uvedený projekt s následujícím výsledkem:

| Název projektu                                                                | Žadatel                     | Body    |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------|
| Stavební úpravy objektu hasičské zbrojnice v Bystřici pod Hostýnem – 2. etapa | město Bystřice pod Hostýnem | 45 bodů |

5. p. Horáček zahájil věcné hodnocení projektových žádostí podaných v rámci výzvy z OPZ. V rámci hodnocení členové komise procházeli jednotlivé body posudku externího hodnotitele, kontrolovali dokumenty žádosti a následně přiřazovali bodové hodnoty. V rámci výzvy z OPZ byly hodnoceny tyto projekty, které celkovou výší CZV nepřesáhly alokaci MASP pro tuto výzvu:

Projekt CZ.03.2.65/0.0/0.0/16\_047/0015688 – Dětské kluby a příměstské tábory na Podhostýnsku II; žadatele ZŠ Rajnochovice, okres Kroměříž

Projekt CZ.03.2.65/0.0/0.0/16\_047/0015690 – Tykadlo; žadatele DOMINO cz, o.p.s.



Hodnotící komise posoudila výše uvedené projekty s následujícím výsledkem:

| Název projektu                                      | Žadatel                                  | Body  |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|-------|
| Dětské kluby a příměstské tábory na Podhostýnsku II | žadatele ZŠ Rajnochovice, okres Kroměříž | 83,75 |
| Tykadlo                                             | DOMINO cz, o.p.s.                        | 77,50 |

6. Hodnotící komise hlasovala u hodnoceného projektu z IROP o schválení celkového hodnocení a doporučení projektu k podpoře výborem MASP. Projekt se výší požadované dotace vlezl do alokace MASP pro tuto výzvu, hodnocení bylo schváleno a projekt doporučen k podpoře jednohlasně všemi přítomnými (6 pro, 0 se zdrželo, 0 proti).

Dále hodnotící komise hlasovala o schválení celkového hodnocení a doporučení projektů k podpoře výborem MASP u projektů podaných ve výzvě z OPZ. Projekty se výší požadované dotace vlezly do alokace MASP pro tuto výzvu, hodnocení bylo schváleno a projekty doporučeny k podpoře jednohlasně všemi přítomnými (6 pro, 0 se zdrželo, 0 proti) v pořadí dle získaných bodů tak, jak je uvedené v tabulce v bodě 6,

Byly vytvořeny seznamy hodnocených projektů navržených k podpoře pro jednotlivé výzvy, v nichž jsou projekty seřazeny sestupně dle dosažených bodů. Tyto seznamy jsou spolu s kontrolními listy věcného hodnocení přílohou tohoto zápisu.

7. V bodě různé p. Šarman seznámil přítomné s plánovanými výzvami MASP pro rok 2020 a také s plánovanými změnami souvisejícími s navýšením alokace pro PRV a zařazením článku č. 20.
8. p. Horáček poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

#### Přílohy:

1. Kontrolní listy IROP – věcné hodnocení
2. Kontrolní listy OPZ – věcné hodnocení
3. Seznam hodnocených projektů v rámci výzvy IROP doporučených k podpoře
4. Seznam hodnocených projektů v rámci výzvy OPZ projektů doporučených k podpoře
5. Etické kodexy členů hodnotící komise
6. Prezenční listina z jednání výběrové komise MASP

V Bystřici pod Hostýnem 11. 02. 2020



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



### Kontrolní list – věcné hodnocení

|                                            |                                                                      |  |          |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--|----------|
| Identifikační číslo a název výzvy ŘO:      | 69. výzva - INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD |  |          |
| Číslo výzvy/název výzvy:                   | 5.výzva MAS Podhostýnska, z.s. - IROP – Hasičské vybavení            |  |          |
| Registrační číslo projektu/Název projektu: | CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0013033                                    |  | Stavební |
|                                            | úpravy objektu hasičské zbrojnice v Bystřici pod Hostýnem - 2. etapa |  |          |
| Žadatel:                                   | Město Bystřice pod Hostýnem                                          |  |          |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



### Společné pro všechny aktivity

#### Stanovení rizik a jejich eliminace

| MS2014+ | Aspekt kvality projektu | Referenční dokumenty                     | Kritérium                                                                                                                  | Škála hodnocení | Body | Odůvodnění hodnocení                                                                                                                                                                                                                   |
|---------|-------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.      | proveditelnost          | žádost o podporu, studie proveditelnosti | Žadatel uvedl podrobně a reálně všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace. | 10              | 10   | Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola 10, strana 26) a v samotné žádosti (strana 5) uvedl podrobně a reálně všechna hlavní rizika jak ve fázi realizace tak i ve fázi udržitelnosti. Žadatel také uvedl způsoby eliminace rizik. |
|         |                         |                                          | Žadatel uvedl buď jen některá rizika, anebo jen v některé fázi projektu.                                                   | 5               |      |                                                                                                                                                                                                                                        |
|         |                         |                                          | Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.      | 0               |      |                                                                                                                                                                                                                                        |

#### Harmonogram realizace projektu.

| MS2014+ | Aspekt kvality projektu | Referenční dokumenty                     | Kritérium                                                                                   | Škála hodnocení | Body | Odůvodnění hodnocení                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------|-------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.      | proveditelnost          | žádost o podporu, studie proveditelnosti | Projekt má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.   | 10              | 10   | Projekt má reálně nastaven harmonogram tak, aby byl v termínu dokončen. Harmonogram je podrobně popsán v rámci kapitoly 2 (strana č.16) studie proveditelnosti (zahájení projektu v srpnu 2018 zpracováním projektové dokumentace a ukončení v září 2020) |
|         |                         |                                          | Projekt nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. | 0               |      |                                                                                                                                                                                                                                                           |

#### Výše dotace projektu.

| MS2014+ | Aspekt kvality projektu   | Referenční dokumenty                     | Kritérium                                                                     | Škála hodnocení | Body | Odůvodnění hodnocení                                                                                                             |
|---------|---------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.      | hospodárnost, efektivnost | žádost o podporu, studie proveditelnosti | Výše způsobilých výdajů je 550 000 Kč a méně.                                 | 10              | 5    | Celkové způsobilé výdaje projektu jsou 818 545,20 Kč vč. DPH (studie proveditelnosti, kapitola 6. Dlouhodobý majetek, strana 23) |
|         |                           |                                          | Výše způsobilých výdajů projektu je více než 550 000 Kč a méně než 850 000 Kč | 5               |      |                                                                                                                                  |
|         |                           |                                          | Výše způsobilých výdajů projektu je 850 000 Kč a více                         | 0               |      |                                                                                                                                  |





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



| Počet zásahů jednotky |                                   |                                          |                              |                 |      |                                                                                                                                                                           |
|-----------------------|-----------------------------------|------------------------------------------|------------------------------|-----------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MS2014+               | Aspekt kvality projektu           | Referenční dokumenty                     | Kritérium                    | Škála hodnocení | Body | Odůvodnění hodnocení                                                                                                                                                      |
| 4.                    | potřebnost, účelnost, efektivnost | žádost o podporu, studie proveditelnosti | Více než 8 zásahů ročně      | 15              | 15   | Žadatel uvádí ve studii proveditelnosti (kapitola 2, strana 7) počet zásahů jednotky SDH v letech 2013 - 2019. Počet zásahů v jednotlivých letech vždy přesáhl 8 výjezdů. |
|                       |                                   |                                          | 3 až 8 zásahů jednotky ročně | 10              |      |                                                                                                                                                                           |
|                       |                                   |                                          | Méně než 3 zásahy ročně      | 5               |      |                                                                                                                                                                           |

| Velikost obce/města podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován (k 31.12.2017 dle ČSÚ) |                         |                                          |                                                                                        |                 |      |                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MS2014+                                                                                          | Aspekt kvality projektu | Referenční dokumenty                     | Kritérium                                                                              | Škála hodnocení | Body | hos                                                                                                       |
| 5.                                                                                               | potřebnost, účelnost,   | žádost o podporu, studie proveditelnosti | Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 600 a méně obyvatel.                   | 15              | 5    | Město Bystřice pod Hostýnem mělo k 31.12.2018 8169 obyvatel (studie proveditelnosti kapitola 2, strana 3) |
|                                                                                                  |                         |                                          | Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 600 a méně než 1200 obyvatel. | 10              |      |                                                                                                           |
|                                                                                                  |                         |                                          | Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1200 a více obyvatel.                  | 5               |      |                                                                                                           |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



|                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------|-----|
| Maximální počet bodů                                         | 60  |
| Minimální počet bodů                                         | 30  |
| Celkový získaný počet bodů                                   | 45  |
| Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE) | ANO |



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:

11.02.2020

| Členové Výběrové komise:       |  |
|--------------------------------|--|
| Jan Kurfürst                   |  |
| Ing. Pavel Pilmajer            |  |
| Tomáš Olivík                   |  |
| Ing. Antonín Stodůlka          |  |
| Bc. Martin Nezdařilík          |  |
| Ing. Zdeněk Havránek           |  |
| Bc. Ladislava Hradílková, Dis. |  |
| Miluše Fárková                 |  |
| Petr Horáček                   |  |
| Jaromír Novák                  |  |
| Vojtěch Zicháček               |  |





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



## Seznam projektů doporučených k podpoře v rámci jednání výběrové komise MAS Podhostýnska 11. 02. 2020

### 5. výzva MAS Podhostýnska, z.s. z IROP - Hasičské vybavení

| Registrační číslo projektu        | Název projektu CZ                                                                | Žadatel                        | Datum podání             | Bodové hodnocení |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------|
| CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0013033 | Stavební úpravy objektu hasičské zbrojnice<br>v Bystřici pod Hostýnem – 2. etapa | Město Bystřice pod<br>Hostýnem | 18. 12. 2019<br>09:17:25 | 45 bodů          |

**Ve výzvě byl podán jeden projekt. Tento projekt úspěšně prošel jak hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti tak i věcným hodnocením a byl výběrovou komisí doporučen k podpoře výborem MASP.**

## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru**

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: PETR HORAČEK

11.2.2020

Datum podpisu: .....

podpis



## ***Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru***

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu: 11. 2. 2020

podpis





## ***Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru***

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu: 11. 2. 2020

podpis



## ***Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru***

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

Datum podpisu: 19.2.2020 .....

podpis





## ***Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru***

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

*Ing. Zdeněk Hrubý*

Datum podpisu: *11.2.2020*

podpis



## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru**

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### **Dary a výhody**

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *ANTONÍN ŠTODOLKA*

Datum podpisu: *11.02.2020*

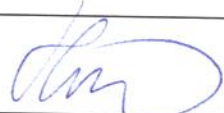
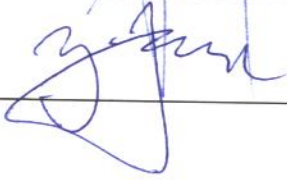
podpis

*Antonín Štodolka*



## Prezenční listina

**Výběrová a hodnotící komise**  
**11. 02. 2020**  
**Bystřice pod Hostýnem**

| Č.  | Název subjektu                  | Jméno zástupce                  | Podpis zástupce                                                                      | Telefon, e-mail |
|-----|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1.  | WSAEKO, s. r. o.                | Jan Kurfürst                    |                                                                                      | 602796066       |
| 2.  | Charita Bystřice p. Host.       | Ing. Pavel Pilmajer             |                                                                                      | 777763777       |
| 3.  | SDH Loukov                      | Tomáš Olivík                    |                                                                                      | 736729554       |
| 4.  | Obec Chvalčov                   | Ing. Antonín Stodůlka           |    | 724188975       |
| 5.  | Bc Martin Nezdařilík            | Bc. Martin Nezdařilík           |                                                                                      | 728054627       |
| 6.  | Obec Vítonice                   | Bc. Ladislava Hradilíková, Di.S |                                                                                      | 725121270       |
| 7.  | TJ Mrlínek                      | Miluše Fárková                  |  | 776019384       |
| 8.  | Obec Podhradní Lhota            | Petr Horáček                    |  | 725126604       |
| 9.  | Jaromír Novák                   | Jaromír Novák                   |  | 777138391       |
| 10. | Klub Biatlonu Bystřice p. Host. | Vojtěch Zicháček                |  | 603422050       |
| 11. | FK Bystřice p. Host             | Ing. Zdeněk Havránek            |  | 731616605       |