



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



Zápis z jednání výběrové komise

7. výzva MAS Podhostýnska, z.s.-IROP – Cyklistická a pěší doprava,
8. výzva MAS Podhostýnska, z.s.-IROP - Hasičské vybavení
a 9. výzva MAS Podhostýnska, z.s.-IROP - Pořízení vybavení a rekonstrukce školních objektů

Místo: Fryčajova 888, Bystřice pod Hostýnem 768 61 (kancelář MASP)

Jednání se zúčastnili členové hodnotící komise:

Viz. příloha č. 1 tohoto zápisu – prezenční listina z jednání výběrové komise MASP.

Složení členů hodnotící komise:

Zájmové skupiny:

Cestovní ruch: 0
Občané nepodnikající: 0
Podnikatelé: 0
Samospráva: 3
Sport: 2
Spolky a církve: 0
Zemědělství a lesnictví: 1

Program jednání:

1. Úvod
2. Školení hodnotitelů věcného hodnocení IROP, podpis etických kodexů
3. Posouzení projektových žádostí v rámci věcného hodnocení 7. výzvy z IROP
4. Posouzení projektových žádostí v rámci věcného hodnocení 8. výzvy z IROP
5. Posouzení projektových žádostí v rámci věcného hodnocení 9. výzvy z IROP
6. Projednání a schválení doporučení projektových žádostí k podpoře výborem MAS na základě výsledků věcného hodnocení
7. Závěr



Zápis průběhu jednání

1. p. Slovák zahájil jednání přivítáním přítomných členů a představením programu.
2. p. Slovák provedl proškolení přítomných členů komise pro hodnocení projektů ve výzvách IROP, dále seznámil přítomné se specifiky hodnocení projektů v rámci 7., 8. a 9. výzvy MAS Podhostýnska z.s. z IROP a seznámil přítomné s etickými kodexy hodnotitele IROP. Přítomní členové podepsali etické kodexy hodnotitele pro IROP.
3. p. Horáček zahájil věcné hodnocení projektových žádostí podaných v rámci 7. výzvy z IROP. V rámci hodnocení členové komise procházeli jednotlivé body kontrolního listu věcného hodnocení a přiřadili k nim bodové hodnocení na základě kontroly projektových žádostí a studií proveditelnosti. V rámci 7. výzvy z IROP byly hodnoceny dva projekty, které celkovou výší CZV nepřesáhly alokaci MASP pro tuto výzvu:
 1. Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014918 – Rekonstrukce chodníků na ul. Školní - II. etapa, Bystřice pod Hostýnem; žadatele město Bystřice pod Hostýnem.
 2. Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014952 - Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Komárno, žadatele obec Komárno.

Hodnotící komise posoudila výše uvedené projekty s následujícím výsledkem (minimální bodová hranice pro 7. výzvu MASP je 30 bodů z celkových možných 60 bodů):

Název projektu	Žadatel	Body
Rekonstrukce chodníků na ul. Školní - II. etapa, Bystřice pod Hostýnem	město Bystřice pod Hostýnem	60 bodů
Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Komárno, žadatele obec Komárno	obec Komárno	40 bodů

4. p. Horáček zahájil věcné hodnocení projektových žádostí podaných v rámci 8. výzvy z IROP. V rámci hodnocení členové komise procházeli jednotlivé body kontrolního listu věcného hodnocení a přiřadili k nim bodové hodnocení na základě kontroly projektové žádosti a studie proveditelnosti. V rámci 8. výzvy z IROP byl hodnocen jeden projekt, který celkovou výší CZV nepřesáhl alokaci MASP pro tuto výzvu:
 1. Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0014970 – Nákup dopravního automobilu pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel pro JSDH Loukov; žadatele obec Loukov.



Hodnotící komise posoudila výše uvedené projekty s následujícím výsledkem (minimální bodová hranice pro 8. výzvu MASP je 30 bodů z celkových možných 60 bodů):

Název projektu	Žadatel	Body
Nákup dopravního automobilu pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel pro JSDH Loukov	obec Loukov	35 bodů

5. p. Horáček zahájil věcné hodnocení projektových žádostí podaných v rámci 9. výzvy z IROP. V rámci hodnocení členové komise procházeli jednotlivé body kontrolního listu věcného hodnocení a přiřadili k nim bodové hodnocení na základě kontroly projektových žádostí a studií proveditelnosti. V rámci 9. výzvy z IROP byly hodnoceny dva projekty, které celkovou výší CZV nepřesáhly alokaci MASP pro tuto výzvu:

1. Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0015060 – Rekonstrukce odborné učebny fyziky a chemie v ZŠ T.G. Masaryka Bystřice pod Hostýnem; žadatele Základní škola T.G. Masaryka, Bystřice pod Hostýnem, Nádražní 56, okres Kroměříž, příspěvková organizace.
2. Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0015115 - Multimediální prostředí pro lepší výuku - pořízení tabletů jako mobilních počítačových učeben v ZŠ Bratrství Čechů a Slováků, žadatele Základní škola Bratrství Čechů a Slováků, Bystřice pod Hostýnem, Pod Zábřehem 1100, okres Kroměříž, příspěvková organizace.

Hodnotící komise posoudila výše uvedené projekty s následujícím výsledkem (minimální bodová hranice pro 9. výzvu MASP je 30 bodů z celkových možných 60 bodů):

Název projektu	Žadatel	Body
Rekonstrukce odborné učebny fyziky a chemie v ZŠ T.G. Masaryka Bystřice pod Hostýnem	Základní škola T.G. Masaryka, Bystřice pod Hostýnem	40 bodů
Multimediální prostředí pro lepší výuku - pořízení tabletů jako mobilních počítačových učeben v ZŠ Bratrství Čechů a Slováků	Základní škola Bratrství Čechů a Slováků, Bystřice pod Hostýnem	50 bodů

6. p. Horáček dal hodnotící komisi hlasovat u hodnocených projektů podaných v 7. výzvě z IROP o schválení celkového hodnocení a doporučení projektu k podpoře výborem MASP. Projekty se výší požadované dotace vlezly do alokace MASP pro tuto výzvu, hodnocení bylo schváleno a projekty doporučeny k podpoře jednohlasně všemi přítomnými (6 pro, 0 se zdrželo, 0 proti) v pořadí dle získaných bodů (viz. příloha č. 6 tohoto zápisu).



Dále p. Horáček dal hodnotící komisy hlasovat u hodnoceného projektu podaného v 8. výzvě z IROP o schválení celkového hodnocení a doporučení projektu k podpoře výborem MASP. Projekt se výší požadované dotace vlezl do alokace MASP pro tuto výzvu, hodnocení bylo schváleno a projekt doporučen k podpoře jednohlasně všemi přítomnými (6 pro, 0 se zdrželo, 0 proti) (viz. příloha č. 7 tohoto zápisu).

Následně dal p. Horáček hodnotící komisy hlasovat u hodnocených projektů podaných v 9. výzvě z IROP o schválení celkového hodnocení a doporučení projektu k podpoře výborem MASP. Projekty se výší požadované dotace vlezly do alokace MASP pro tuto výzvu, hodnocení bylo schváleno a projekty doporučeny k podpoře jednohlasně všemi přítomnými (6 pro, 0 se zdrželo, 0 proti) v pořadí dle získaných bodů (viz. příloha č. 8 tohoto zápisu).

Byly vytvořeny seznamy hodnocených projektů navržených k podpoře pro jednotlivé výzvy, v nichž jsou projekty uvedeny včetně dosažených bodů. Tyto seznamy jsou spolu s kontrolními listy věcného hodnocení přílohou tohoto zápisu.

7. p. Horáček poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

Přílohy:

1. Prezenční listina z jednání výběrové komise MASP
2. Etické kodexy členů hodnotící komise
3. Kontrolní listy věcného hodnocení projektů podaných v 7. výzvě MASP z IROP
4. Kontrolní listy věcného hodnocení projektů podaných v 8. výzvě MASP z IROP
5. Kontrolní listy věcného hodnocení projektů podaných v 9. výzvě MASP z IROP
6. Seznam hodnocených projektů v rámci 7. výzvy z IROP doporučených k podpoře
7. Seznam hodnocených projektů v rámci 8. výzvy z IROP doporučených k podpoře
8. Seznam hodnocených projektů v rámci 9. výzvy z IROP doporučených k podpoře

V Bystřici pod Hostýnem 27. 10. 2020

Zapsal: Ing. Lukáš Slovák



Prezenční listina z jednání Výběrová a hodnotící komise

datum konání: 27. 10. 2020

místo konání: Kancelář MASP, Bystřice pod Hostýnem

Č.	Název subjektu	Jméno zástupce	Podpis zástupce	Telefon, e-mail
1.	WSAECO, s. r. o.	Jan Kurfürst	<i>Omluven</i>	602796066
2.	Charita Bystřice p. Host.	Ing. Pavel Pilmajer	<i>Omluven</i>	777763777
3.	SDH Loukov	Tomáš Olivík	<i>Omluven</i>	736729554
4.	Obec Chvalčov	Ing. Antonín Stodůlka	<i>Ing. Stodůlka</i>	724188975
5.	Bc Martin Nezdařilík	Bc. Martin Nezdařilík	<i>Omluven</i>	728054627
6.	Obec Vítonice	Bc. Ladislava Hradilíková, Di.S	<i>Ladislava Hradilíková</i>	725121270
7.	TJ Mrlínek	Miluše Fárková	<i>Fárková</i>	776019384
8.	Obec Podhradní Lhota	Petr Horáček	<i>Petr Horáček</i>	725126604
9.	Jaromír Novák	Jaromír Novák	<i>Jaromír Novák</i>	777138391
10.	Klub Biatlonu Bystřice p. Host.	Vojtěch Zicháček	<i>Vojtěch Zicháček</i>	603422050
11.	FK Bystřice p. Host	Ing. Zdeněk Havránek	<i>Omluven</i>	731616605



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: VOSTĚCH ZICHÁČEK

Datum podpisu: 27. 10. 2020

podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *MILUŠE FÁŘKOVÁ*

Datum podpisu: *27.10.2020*

podpis

F



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **ANTONÍN ŠTODŮLKA**

Datum podpisu: **27.10.2020**

podpis

Antonín Štodůlka



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **DETR HORÁČEK**

Datum podpisu: 

podpis **27.10.2020**



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: **LADISLAVA HRADILÍKOVÁ**

Datum podpisu: **24.10.2020**

podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílí/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotitel/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Jaromír Novák

Datum podpisu: 27.10.2020

podpis





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	53. Výzva - UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1
Číslo výzvy/název výzvy:	7.výzva MAS Podhostýnska, z.s.-IROP- Cyklistická a pěší doprava
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014918 - Rekonstrukce chodníků na ul. Školní - II. etapa, Bystřice pod Hostýnem
Žadatel:	Město Bystřice pod Hostýnem



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Aktivita Bezpečnost dopravy

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
1.	proveditelnost, hospodárnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Žadatel uvedl všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	10	popsáno v kapitole 11. studie proveditelnosti (strana 21)
			Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0		

Systém integrované dopravy

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
2.	potřebnost, účelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu nebo zastávce.	10	10	popsáno v kapitole 2 Studie proveditelnosti (strana 11)
			Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu nebo zastávce.	0		

Harmonogram realizace projektu.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
3.	proveditelnost, hospodárnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Projekt má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	10	Popsáno v kapitole 2 Studie proveditelnosti (strana 10)
			Projekt nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	0		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Projekt zajišťuje přístup k více přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
4.	efektivnost, hospodárnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti a projektová dokumentace	Realizace projektu zajišťuje přístup k 1 nebo více přechodům nebo místům pro přecházení	10	10	Na trase chodníku jsou 2 místa pro přecházení (kapitola 5, strana 14)
			Realizace projektu nezajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení.	0		

Prostorová orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
5.	potřebnost, účelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti a projektová dokumentace	Projekt zahrnuje realizaci jednoho a více prvků prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých.	10	10	Realizace těchto prvků je popsáno ve studii proveditelnosti (kapitola 5, strana 14)
			Projekt nezahrnuje realizaci žádného prvku prostorové orientace.	0		

Realizace projektu v blízkosti veřejně prospěšných staveb						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
6.	potřebnost, účelnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti a projektová dokumentace	projekt je realizován do 500 m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb	10	10	Veřejně prospěšné stavby uvedeny ve studii proveditelnosti (kapitola 2, strana 3)
			projekt je realizován 501 m a více od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb	0		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	60
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Aktivita Cyklodoprava

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
1.	proveditelnost, hospodárnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Žadatel uvedl všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0		

Cyklostezka v rámci systému integrované dopravy.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
2.	potřebnost, účelnost	žádost o podporu a studie proveditelnosti	Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího k dopravnímu terminálu nebo zastávce	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího k dopravnímu terminálu nebo zastávce	0		

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
3.	potřebnost, efektivnost	žádost o podporu a studie proveditelnosti	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stoly, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stoly, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).	0		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Parkovací místa pro kola						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
4.	potřebnost, efektivnost	Žádost o podporu a studie proveditelnosti	Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola.	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Projekt neřeší parkovací místa pro kola	0		

Propojení prvků regionální infrastruktury realizovaným projektem						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
5.	potřebnost, účelnost, efektivnost	Žádost o podporu, studie proveditelnosti a projektová dokumentace	Liniová stavba (cyklostezka) propojuje 2 a více infrastrukturních prvků.	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Liniová stavba (cyklostezka) nepropojuje žádné infrastrukturní prvky.	0		

Propojenost obcí a návaznost na stávající cyklostezky						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
6.	efektivnost, hospodárnost	Žádost o podporu, studie proveditelnosti a projektová dokumentace	Realizace projektu navazuje na stávající cyklostezku, nebo přispívá k propojení více obcí/částí obcí.	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Realizace projektu nenavazuje na žádnou stávající cyklostezku, a nepřispívá k propojení více obcí/částí obcí.	0		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:

27.10.2020

Členové Výběrové komise:	
Jan Kurfürst	
Ing. Pavel Pilmajer	
Tomáš Olivík	
Ing. Antonín Stodůlka	<i>AS Stodůlka</i>
Bc. Martin Nezdařilík	
Ing. Zdeněk Havránek	
Bc. Ladislava Hradilíková, Dis.	<i>LH Hradilíková</i>
Miluše Fárková	<i>Fárková</i>
Petr Horáček	<i>PH Horáček</i>
Jaromír Novák	<i>JN Novák</i>
Vojtěch Zicháček	<i>VZ Zicháček</i>



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	53. Výzva - UDRŽITELNÁ DOPRAVA - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD - SC 4.1
Číslo výzvy/název výzvy:	7.výzva MAS Podhostýnska, z.s.-IROP- Cyklistická a pěší doprava
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014952 - Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Komárno
Žadatel:	Obec Komárno



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Aktivita Bezpečnost dopravy

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
1.	proveditelnost, hospodárnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Žadatel uvedl všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	10	Všechny rizika uvedena v kapitole 11 (strana 10) Studie proveditelnosti
			Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0		

Systém integrované dopravy

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
2.	potřebnost, účelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu nebo zastávce.	10	10	Popis přístupu k zastávkám veřejné dopravy ke uveden ve Studii proveditelnosti - kapitola 2 (strana 5), kapitola 3 (strana 6) a kapitola 13 (strana 12)
			Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci přístupu bezprostředně k vedoucímu k dopravnímu terminálu nebo zastávce.	0		

Harmonogram realizace projektu.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
3.	proveditelnost, hospodárnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Projekt má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	10	Harmonogram je reálně nastaven - viz. Studie proveditelnosti kapitola 2 (strana 5)
			Projekt nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	0		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Projekt zajišťuje přístup k více přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
4.	efektivnost, hospodárnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti a projektová dokumentace	Realizace projektu zajišťuje přístup k 1 nebo více přechodům nebo místům pro přecházení	10	10	kapitola 2 (strana 4), kapitola 5 (strana 6) a kapitola 7 (strana 7)
			Realizace projektu nezajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení.	0		

Prostorová orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
5.	potřebnost, účelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti a projektová dokumentace	Projekt zahrnuje realizaci jednoho a více prvků prostorové orientace pro samostatný pohyb nevidomých a slabozrakých.	10	0	Projekt nezahrnuje realizaci žádného prvku prostorové orientace.
			Projekt nezahrnuje realizaci žádného prvku prostorové orientace.	0		

Realizace projektu v blízkosti veřejně prospěšných staveb						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
6.	potřebnost, účelnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti a projektová dokumentace	projekt je realizován do 500 m od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb	10	10	kapitola 13 (strana 12)
			projekt je realizován 501 m a více od některé z uvedených veřejně prospěšných staveb	0		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	40
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Aktivita Cyklodoprava

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
1.	proveditelnost, hospodárnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Žadatel uvedl všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0		

Cyklostezka v rámci systému integrované dopravy.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
2.	potřebnost, účelnost	žádost o podporu a studie proveditelnosti	Projekt zahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího k dopravnímu terminálu nebo zastávce	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Projekt nezahrnuje úpravu nebo realizaci cyklostezky či liniového opatření pro cyklisty směřujícího k dopravnímu terminálu nebo zastávce	0		

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
3.	potřebnost, efektivnost	žádost o podporu a studie proveditelnosti	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolkami, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostранství ve vazbě na budování drobné infrastruktury (odpočívadla a jejich vybavení lavičkami, stolkami, osvětlením, informačními tabulemi a přístřešky).	0		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Parkovací místa pro kola						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
4.	potřebnost, efektivnost	žádost o podporu a studie proveditelnosti	Projekt zahrnuje realizaci nových parkovacích míst pro kola.	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Projekt nefelí parkovací místa pro kola	0		

Propojení prvků regionální infrastruktury realizovaným projektem						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
5.	potřebnost, účelnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti a projektová dokumentace	Liniová stavba (cyklostezka) propojuje 2 a více infrastrukturních prvků.	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Liniová stavba (cyklostezka) nepropojuje žádné infrastrukturní prvky.	0		

Propojenost obcí a návaznost na stávající cyklostezky						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
6.	efektivnost, hospodárnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti a projektová dokumentace	Realizace projektu navazuje na stávající cyklostezku, nebo přispívá k propojení více obcí/částí obcí.	10	-	projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava
			Realizace projektu nenavazuje na žádnou stávající cyklostezku, a nepřispívá k propojení více obcí/částí obcí.	0		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

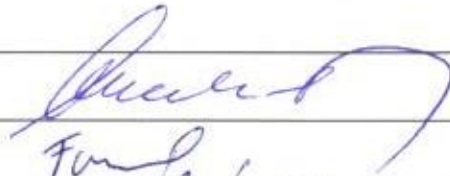
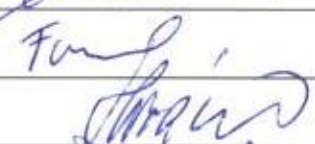
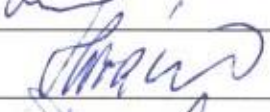
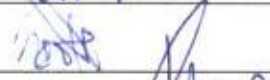


MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:

27.10.2020

Členové Výběrové komise:	
Jan Kurfürst	
Ing. Pavel Pilmajer	
Tomáš Olivík	
Ing. Antonín Stodůlka	
Bc. Martin Nezdařilík	
Ing. Zdeněk Havránek	
Bc. Ladislava Hradílková, Dis.	
Miluše Fárková	
Petr Horáček	
Jaromír Novák	
Vojtěch Zicháček	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	69. výzva - INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Číslo výzvy/název výzvy:	8.výzva MAS Podhostýnska, z.s. - IROP – Hasičské vybavení
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0014970 - Nákup dopravního automobilu pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel pro JSDH Loukov
Žadatel:	Obec Loukov



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Společné pro všechny aktivity

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
1.	proveditelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Žadatel uvedl podrobně a reálně všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	10	Všechna rizika popsána v kapitole č.10 studie proveditelnosti (strana 16)
			Žadatel uvedl buď jen některá rizika, anebo jen v některé fázi projektu.	5		
			Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0		

Harmonogram realizace projektu

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
2.	proveditelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Projekt má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	10	Harmonogram uveden na straně č.6 studie proveditelnosti (kapitola 2)
			Projekt nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	0		

Výše dotace projektu

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
3.	hospodárnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Výše způsobilých výdajů je 550 000 Kč a méně.	10	0	CZV projektu jsou 2 000 000.- Kč
			Výše způsobilých výdajů projektu je více než 550 000 Kč a méně než 850 000 Kč	5		
			Výše způsobilých výdajů projektu je 850 000 Kč a více	0		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Počet zásahů jednotky						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
4.	potřeba, účinnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Více než 8 zásahů ročně	15	5	Neuvedeno (počítáno tedy s méně než třemi výjezdy)
			3 až 8 zásahů jednotky ročně	10		
			Méně než 3 zásahy ročně	5		

Velikost obce/města podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován (k 31.12.2019 dle ČSÚ)						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
5.	potřeba, účinnost,	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 600 a méně obyvatel.	15	10	počet obyvatel obce Loukov dle údajů ČSÚ k 1. 1. 2020: 925 obyvatel
			Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 600 a méně než 1200 obyvatel.	10		
			Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1200 a více obyvatel.	5		



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	35
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

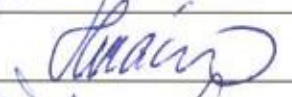


MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:

27.10.2020

Členové Výběrové komise:	
Jan Kurfürst	
Ing. Pavel Pilmajer	
Tomáš Olivík	
Ing. Antonín Stodůlka	
Bc. Martin Nezdařilík	
Ing. Zdeněk Havránek	
Bc. Ladislava Hradilíková, Dis.	
Miluše Fárková	
Petr Horáček	
Jaromír Novák	
Vojtěch Zicháček	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	68. výzva - ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Číslo výzvy/název výzvy:	9.výzva MAS Podhostýnska – IROP – Pořízení vybavení a rekonstrukce školních objektů
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0015115 - Multimediální prostředí pro lepší výuku - pořízení tabletů jako mobilních počítačových učeben v ZŠ Bratrství Čechů a Slováků
Žadatel:	Základní škola Bratrství Čechů a Slováků,Bystřice pod Hostýnem,Pod Zábřehem 1100,okres Kroměříž,příspěvková organizace



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Společní pro všechny aktivity

Finanční náročnost projektu.						
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty
1.	Celkové způsobilé výdaje jsou do 1 000 000 Kč včetně	15	15	CZV projektu jsou 781 563,20 Kč.	proveditelnost, hospodárnost	Žádost o podporu, Rozpočet projektu Studie proveditelnosti
	Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 1 000 000 Kč a zároveň menší než 1 500 000 Kč	10				
	Celkové způsobilé výdaje jsou 1 500 000 Kč nebo vyšší	5				

Stanovení rizik a jejich eliminace a harmonogram projektu						
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty
2.	Žadatel uvedl podrobně a reálně všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace a zároveň také dodal harmonogram projektu, který je reálně nastavený tak, aby byl projekt dokončen v termínu.	15	15	Žadatel popsal všechna rizika v kapitole 9 (strana 42) Studie proveditelnosti	efektivnost, hospodárnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Žadatel uvedl buď jen podrobně a reálně všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace a nebo jen harmonogram projektu, který je reálně nastavený tak, aby byl projekt dokončen v termínu.	10				
	Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace a zároveň projekt nemá reálně nastavený harmonogram tak, aby byl v termínu dokončen.	5				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje (k 1.1.2020 dle dat ČSÚ)						
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty
3.	Počet obyvatel města je 1000 a méně.	15	5	Dle dat ČSÚ k 1.1.2020 mělo město Bystřice pod Hostýnem 8144 obyvatel.	efektivnost, hospodárnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Počet obyvatel města je více než 1000 a méně než 5000	10				
	Počet obyvatel města je méně 5000 a více	5				

Dopad projektu na území více obcí či jejich částí na území MAS Podhostýnska						
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty
4.	Dopad projektu je na území 4 a více obcí.	15	15	Žadatel popsal ve studii proveditelnosti (kapitola 2, strana 13) dopad na území 14 obcí v území MAS Podhostýnska.	potřebnost, účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Dopad projektu je na území 2 - 3 obcí.	10				
	Dopad projektu je na území jedné obce.	5				

Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	50
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO



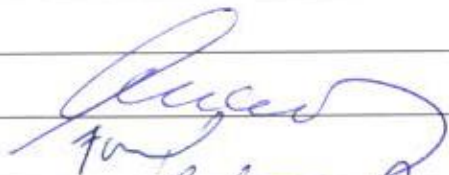
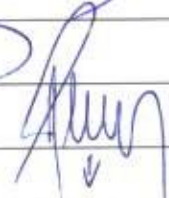
EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:	27.10.2020
---	------------

Členové Výběrové komise:	
Jan Kurfürst	
Ing. Pavel Pilmajer	
Tomáš Olivík	
Ing. Antonín Stodůlka	
Bc. Martin Nezdařilík	
Ing. Zdeněk Havránek	
Bc. Ladislava Hradílková, Dis.	
Miluše Fárková	
Petr Horáček	
Jaromír Novák	
Vojtěch Zicháček	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	68. výzva - ZVYŠOVÁNÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A CELOŽIVOTNÍ UČENÍ - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Číslo výzvy/název výzvy:	9.výzva MAS Podhostýnska – IROP – Pořízení vybavení a rekonstrukce školních objektů
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0015060 - Rekonstrukce odborné učebny fyziky a chemie v ZŠ T.G Masaryka Bystřice pod Hostýnem
Žadatel:	Základní škola T.G. Masaryka, Bystřice pod Hostýnem, Nádražní 56, okres Kroměříž, příspěvková organizace



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Společní pro všechny aktivity

Finanční náročnost projektu.						
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty
1.	Celkové způsobilé výdaje jsou do 1 000 000 Kč včetně	15	5	CZV projektu jsou 1 955 700,63 Kč.	proveditelnost, hospodárnost	Žádost o podporu, Rozpočet projektu Studie proveditelnosti
	Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 1 000 000 Kč a zároveň menší než 1 500 000 Kč	10				
	Celkové způsobilé výdaje jsou 1 500 000 Kč nebo vyšší	5				

Stanovení rizik a jejich eliminace a harmonogram projektu						
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty
2.	Žadatel uvedl podrobně a reálně všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace a zároveň také dodal harmonogram projektu, který je reálně nastavený tak, aby byl projekt dokončen v termínu.	15	15	Žadatel podrobně a reálně popsal všechna rizika v kapitole 9 (strana 34) Studie proveditelnosti	efektivnost, hospodárnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Žadatel uvedl buď jen podrobně a reálně všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace a nebo jen harmonogram projektu, který je reálně nastavený tak, aby byl projekt dokončen v termínu.	10				
	Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace a zároveň projekt nemá reálně nastavený harmonogram tak, aby byl v termínu dokončen.	5				



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje (k 1.1.2020 dle dat ČSÚ)						
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty
3.	Počet obyvatel města je 1000 a méně.	15	5	Dle dat ČSÚ k 1.1.2020 mělo město Bystřice pod Hostýnem 8144 obyvatel.	efektivnost, hospodárnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Počet obyvatel města je více než 1000 a méně než 5000	10				
	Počet obyvatel města je méně 5000 a více	5				

Dopad projektu na území více obcí či jejich částí na území MAS Podhůstýnska						
MS2014+	Kritérium	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty
4.	Dopad projektu je na území 4 a více obcí.	15	15	Žadatel ve studii proveditelnosti (kapitola 6, strana 27) popisuje dopad projektu na území 19 včetně Bystřice pod Hostýnem.	potřebnost, účelnost	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
	Dopad projektu je na území 2 - 3 obcí.	10				
	Dopad projektu je na území jedné obce.	5				

Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	40
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO



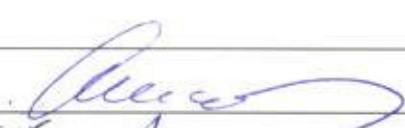
EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:	27.10.2020
---	------------

Členové Výběrové komise:	
Jan Kurfürst	
Ing. Pavel Pilmajer	
Tomáš Olivík	
Ing. Antonín Stodůlka	
Bc. Martin Nezdařilík	
Ing. Zdeněk Havránek	
Bc. Ladislava Hradílková, Dis.	
Miluše Fárková	
Petr Horáček	
Jaromír Novák	
Vojtěch Zicháček	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Seznam projektů doporučených k podpoře
v rámci jednání výběrové komise MAS Podhostýnska, z.s. 27. 10. 2020

7. výzva MAS Podhostýnska, z.s. z IROP - Cyklistická a pěší doprava

Registrační číslo projektu	Název projektu CZ	Žadatel	Datum podání	Bodové hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014918	Rekonstrukce chodníků na ul. Školní - II. etapa, Bystřice pod Hostýnem	město Bystřice pod Hostýnem	20. 08. 2020 11:22:00	60 bodů
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014952	Zvýšení bezpečnosti dopravy v obci Komárno	obec Komárno	27. 08. 2020 12:26:00	40 bodů

Ve výzvě byly podány dva projekty. Tyto projekty úspěšně prošly jak hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti tak i věcným hodnocením a byly výběrovou komisí doporučen k podpoře výborem MASP.





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Seznam projektů doporučených k podpoře
v rámci jednání výběrové komise MAS Podhostýnska 27. 10. 2020

8. výzva MAS Podhostýnska, z.s. z IROP - Hasičské vybavení

Registrační číslo projektu	Název projektu CZ	Žadatel	Datum podání	Bodové hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0014970	Nákup dopravního automobilu pro evakuaci a nouzové zásobování obyvatel pro JSDH Loukov	obec Loukov	28. 08. 2020 11:28:00	35 bodů

Ve výzvě byl podán jeden projekt. Tento projekt úspěšně prošel jak hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti tak i věcným hodnocením a byl výběrovou komisí doporučen k podpoře výborem MASP.





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Seznam projektů doporučených k podpoře
v rámci jednání výběrové komise MAS Podhostýnska, z.s. 27. 10. 2020

9. výzva MAS Podhostýnska, z.s. z IROP - Pořízení vybavení a rekonstrukce školních objektů

Registrační číslo projektu	Název projektu CZ	Žadatel	Datum podání	Bodové hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0015115	Multimediální prostředí pro lepší výuku - pořízení tabletů jako mobilních počítačových učeben v ZŠ Bratrství Čechů a Slováků	Základní škola Bratrství Čechů a Slováků, Bystřice pod Hostýnem	18. 09. 2020 10:05:00	50 bodů
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0015060	Rekonstrukce odborné učebny fyziky a chemie v ZŠ T.G Masaryka Bystřice pod Hostýnem	Základní škola T.G. Masaryka, Bystřice pod Hostýnem	09. 09. 2020 15:10:00	40 bodů

Ve výzvě byly podány dva projekty. Tyto projekty úspěšně prošly jak hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti tak i věcným hodnocením a byly výběrovou komisí doporučen k podpoře výborem MASP.

