



## Zápis z jednání výběrové komise

13. výzva MAS Podhostýnska, z.s. - IROP – Hasičské vybavení,

**Místo:** Fryčajova 901, Bystřice pod Hostýnem 768 61 (SD Sušil)

**Datum a čas jednání:** 24. 11. 2021 od 10:00

**Jednání se zúčastnili členové hodnotící komise:**

Viz. příloha č. 1 tohoto zápisu – prezenční listina z jednání výběrové komise MASP.

**Složení členů hodnotící komise:**

**Zájmové skupiny:**

Cestovní ruch: 0

Občané nepodnikající: 0

Podnikatelé: 1

Samospráva: 3

Sport: 3

Spolky a církve: 0

Zemědělství a lesnictví: 1

**Program jednání:**

1. Úvod
2. Seznámení s pravidly věcného hodnocení projektů ve výzvách IROP, podpis Etických kodexů
3. Hodnocení projektů podaných ve 13. výzvě z IROP
4. Sestavení pořadí projektů určených k podpoře
5. Závěr



## Zápis průběhu jednání

1. p. Slovák zahájil jednání přivítáním přítomných členů a představením programu.
2. p. Slovák provedl proškolení přítomných členů komise pro hodnocení projektů ve výzvách IROP, dále seznámil přítomné se specifiky hodnocení projektů podaných v rámci 13. výzvy MAS Podhostýnska z.s. z IROP a seznámil přítomné s etickými kodexy hodnotitele IROP. Přítomní členové podepsali etické kodexy hodnotitele pro IROP.
3. p. Horáček zahájil věcné hodnocení projektových žádostí podaných v rámci 13. výzvy z IROP. V rámci hodnocení členové komise procházeli jednotlivé body kontrolního listu věcného hodnocení a přiřadili k nim bodové hodnocení na základě kontroly projektových žádostí a studií proveditelnosti. V rámci 13. výzvy z IROP byly hodnoceny tři projekty, které celkovou výší CZV nepřesáhly alokaci MASP pro tuto výzvu:
  1. Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_076/0016807 – Stavební úpravy objektu hasičské zbrojnice v Bystřici pod Hostýnem - 3. etapa; žadatele město Bystřice pod Hostýnem.
  2. Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_076/0016907 - Pořízení vysokotlakého čerpadla pro nákladní čtyřkolku JSDHO Chvalčov, žadatele obec Chvalčov.
  3. Projekt CZ.06.4.59/0.0/0.0/16\_076/0016912 - Nákup vybavení pro JSDH Hošťálková, žadatele obec Hošťálková.

Hodnotící komise posoudila výše uvedené projekty s následujícím výsledkem (minimální bodová hranice pro 13. výzvu MASP je 30 bodů z celkových možných 60 bodů):

Název projektu	Žadatel	Body
Stavební úpravy objektu hasičské zbrojnice v Bystřici pod Hostýnem - 3. etapa	město Bystřice pod Hostýnem	45 bodů
Pořízení vysokotlakého čerpadla pro nákladní čtyřkolku JSDHO Chvalčov	obec Chvalčov	50 bodů
Nákup vybavení pro JSDH Hošťálková	obec Hošťálková	50 bodů



4. p. Horáček dal hodnotící komisy hlasovat u hodnocených projektů podaných ve 13. výzvě z IROP o schválení celkového hodnocení, sestavení jejich pořadí a doporučení projektů k podpoře výborem MASP. Projekty se výší požadované dotace vlezly do alokace MASP pro tuto výzvu, hodnocení bylo schváleno a projekty doporučeny k podpoře jednohlasně všemi přítomnými (8 pro, 0 se zdrželo, 0 proti) v pořadí dle získaných bodů (viz. příloha č. 4 tohoto zápisu).

Byl vytvořen seznam hodnocených projektů navržených k podpoře ve 13. výzvě MASP, v němž jsou projekty uvedeny včetně dosažených bodů. S ohledem na shodné bodové hodnocení u dvou projektů byly tyto podané projektové žádosti seřazeny dle data a času podání žádosti. Seznam je spolu s kontrolními listy věcného hodnocení přílohou tohoto zápisu.

5. P. Horáček poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

#### **Přílohy:**

1. Prezenční listina z jednání výběrové komise MASP
2. Etické kodexy členů hodnotící komise
3. Kontrolní listy věcného hodnocení projektů podaných v 12. výzvě MASP z IROP
4. Seznam hodnocených projektů v rámci 12. výzvy z IROP doporučených k podpoře

V Bystřici pod Hostýnem 24. 11. 2021

Zapsal: Ing. Lukáš Slovák .....



## Prezenční listina z jednání Výběrová a hodnotící komise

datum konání: 24. 11. 2021 od 10:00

místo konání: Kancelář MASP, Bystřice pod Hostýnem

Č.	Název subjektu	Jméno zástupce	Podpis zástupce	Telefon, e-mail
1.	WSAEKO, s. r. o.	Jan Kurfürst		602796066
2.	Charita Bystřice p. Host.	Ing. Pavel Pilmajer		777763777
3.	SDH Loukov	Tomáš Olivík		736729554
4.	Obec Chvalčov	Ing. Antonín Stodůlka		724188975
5.	Bc Martin Nezdařilík	Bc. Martin Nezdařilík		728054627
6.	Obec Vítonice	Bc. Ladislava Hradilíková, Di.S		725121270
7.	TJ Mrlínek	Miluše Fárková		776019384
8.	Obec Podhradní Lhota	Petr Horáček		725126604
9.	Jaromír Novák	Jaromír Novák		777138391
10.	Klub Biatlonu Bystřice p. Host.	Vojtěch Zicháček		603422050
11.	FK Bystřice p. Host	Ing. Zdeněk Havránek		731616605





## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru**

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ladislava Hradilíková!

Datum podpisu: 24. 11. 2021

Podpis: 



## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru**

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

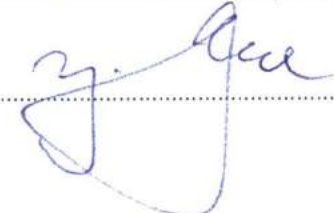
Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: EDEHER KAVIRÁNEZ

Datum podpisu: 24.11.2021

Podpis: 





## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru**

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Petr Hvoříček

Datum podpisu: 24. 11., 2021

Podpis: 



## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru**

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).


1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JAROMÍR NOVÁK

Datum podpisu: 24.11.2021 

Podpis: 





## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru**

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Miluse Farková

Datum podpisu: 24.11.2021

Podpis: Farková



## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru**

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.


### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: ANTONÍN STODOLKA

Datum podpisu: 24.11.2021

Podpis: 





## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru**

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: .....

Vojtěch Křiváček

Datum podpisu: .....

24. 11. 2022

Podpis: .....







## **Etický kodex osoby podílející se na hodnocení a výběru**

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z IROP předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Integrovaného operačního programu (dále jen „IROP“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace IROP pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu v dané výzvě ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: ..... JAN KURFÜRST .....

Datum podpisu: ..... 24. 11. 2021 .....

Podpis: .....  .....



### Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	69. výzva - INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Číslo výzvy/název výzvy:	13. výzva MAS Podhostýnska, z.s. - IROP – Hasičské vybavení
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0016807 - Stavební úpravy objektu hasičské zbrojnice v Bystřici pod Hostýnem - 3. etapa
Žadatel:	Město Bystřice pod Hostýnem



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



### Společné pro všechny aktivity

#### Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
1.	proveditelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Žadatel uvedl podrobně a reálně všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	10	Všechna hlavní rizika jsou podrobně popsána ve studii proveditelnosti (str. 25)
			Žadatel uvedl buď jen některá rizika, anebo jen v některé fázi projektu.	5		
			Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0		

#### Harmonogram realizace projektu.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
2.	proveditelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Projekt má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	10	Harmonogram je nastaven reálně (studie proveditelnosti str. 14-15)
			Projekt nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	0		

#### Výše dotace projektu.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
3.	hospodárnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Výše způsobilých výdajů je 550 000 Kč a méně.	10	5	CZV 689698,98 Kč
			Výše způsobilých výdajů projektu je více než 550 000 Kč a méně než 850 000 Kč	5		
			Výše způsobilých výdajů projektu je 850 000 Kč a více	0		





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Počet zásahů jednotky						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
4.	potřebnost, účelnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Více než 8 zásahů ročně	15	15	od roku 2014 jednotka vždy zasáhla minimálně 11x, v posledních 3 letech to bylo 32, 49 a 37 zásahů (studie proveditelnosti str 7)
			3 až 8 zásahů jednotky ročně	10		
			Méně než 3 zásahy ročně	5		

Velikost obce/města podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován (k 31.12.2019 dle ČSÚ)						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
5.	potřebnost, účelnost,	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 600 a méně obyvatel.	15	5	8129 obyvatel k 31.12.2020
			Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 600 a méně než 1200 obyvatel.	10		
			Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1200 a více obyvatel.	5		



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program






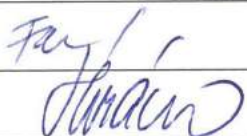
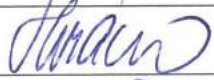

MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	45
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO

Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:

24. 11. 2021

Členové Výběrové komise:	
Jan Kurfürst	
Ing. Pavel Pilmajer	
Tomáš Olivík	
Ing. Antonín Stodůlka	
Bc. Martin Nezdařilík	
Ing. Zdeněk Havránek	
Bc. Ladislava Hradilíková, Dis.	
Miluše Fárková	
Petr Horáček	
Jaromír Novák	
Vojtěch Zicháček	



### Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	69. výzva - INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Číslo výzvy/název výzvy:	13. výzva MAS Podhostýnska, z.s. - IROP – Hasičské vybavení
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0016907
Žadatel:	Obec Chvalčov

Společně pro všechny aktivity

Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
1.	proveditelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Žadatel uvedl podrobně a reálně všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	10	Všechny hlavní rizika jsou uvedena ve studii proveditelnosti (str. 11)
			Žadatel uvedl buď jen některá rizika, anebo jen v některé fázi projektu.	5		
			Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0		

Harmonogram realizace projektu.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
2.	proveditelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Projekt má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	10	Harmonogram je uveden ve studii proveditelnosti str. 6)
			Projekt nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	0		

Výše dotace projektu.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
3.	hospodárnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Výše způsobilých výdajů je 550 000 Kč a méně.	10	10	CZV projektu 212 960,00 Kč
			Výše způsobilých výdajů projektu je více než 550 000 Kč a méně než 850 000 Kč	5		
			Výše způsobilých výdajů projektu je 850 000 Kč a více	0		



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Počet zásahů jednotky						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
4.	potřebnost, účelnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Více než 8 zásahů ročně	15	15	Reálný průměr zásahů za poslední 3 roky je 20 zásahů (studie proveditelnosti str. 4)
			3 až 8 zásahů jednotky ročně	10		
			Méně než 3 zásahy ročně	5		

Velikost obce/města podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován (k 31.12.2019 dle ČSÚ)						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
5.	potřebnost, účelnost,	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 600 a méně obyvatel.	15	5	1627 obyvatel k 31.12.2020
			Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 600 a méně než 1200 obyvatel.	10		
			Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1200 a více obyvatel.	5		





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	50
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program









MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:

24. 11. 2021

Členové Výběrové komise:

Jan Kurfürst	
Ing. Pavel Pilmajer	
Tomáš Olivík	
Ing. Antonín Stodůlka	
Bc. Martin Nezdařilík	
Ing. Zdeněk Havránek	
Bc. Ladislava Hradilíková, Dis.	
Miluše Fárková	
Petr Horáček	
Jaromír Novák	
Vojtěch Zicháček	

### Kontrolní list – věcné hodnocení

Identifikační číslo a název výzvy ŘO:	69. výzva - INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM - INTEGROVANÉ PROJEKTY CLLD
Číslo výzvy/název výzvy:	13. výzva MAS Podhostýnska, z.s. - IROP – Hasičské vybavení
Registrační číslo projektu/Název projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0016912
Žadatel:	Obec Hošťálková





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Místní akční skupina  
Podhvoštynska

### Společné pro všechny aktivity

#### Stanovení rizik a jejich eliminace

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
1.	proveditelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Žadatel uvedl podrobně a reálně všechna hlavní rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	10	10	Žadatel uvedl všechna rizika podrobně a reálně (viz. studie proveditelnosti str. 13)
			Žadatel uvedl buď jen některá rizika, anebo jen v některé fázi projektu.	5		
			Žadatel neuvedl podrobně a reálně všechna rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti a způsob jejich eliminace.	0		

#### Harmonogram realizace projektu.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
2.	proveditelnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Projekt má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	10	Harmonogram je reálně nastaven (studie proveditelnosti str. 6)
			Projekt nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	0		

#### Výše dotace projektu.

MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
3.	hospodárnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Výše způsobilých výdajů je 550 000 Kč a méně.	10	10	CZV 161 000,00 Kč vč. DPH
			Výše způsobilých výdajů projektu je více než 550 000 Kč a méně než 850 000 Kč	5		
			Výše způsobilých výdajů projektu je 850 000 Kč a více	0		



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Počet zásahů jednotky						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
4.	potřebnost, účelnost, efektivnost	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Více než 8 zásahů ročně	15	15	JSP4 Hostálková zasahovala v průměru 2x krát ročně za poslední 3 roky (studie provedit. str. 4)
			3 až 8 zásahů jednotky ročně	10		
			Méně než 3 zásahy ročně	5		

Velikost obce/města podle počtu obyvatel, ve kterém je projekt realizován (k 31.12.2019 dle ČSÚ)						
MS2014+	Aspekt kvality projektu	Referenční dokumenty	Popis hodnocení	Škála hodnocení	Body	Odůvodnění hodnocení
5.	potřebnost, účelnost,	žádost o podporu, studie proveditelnosti	Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 600 a méně obyvatel.	15	5	2 252 obyvatel k 31.12.2019
			Obec, na jejímž území je projekt realizován, má více než 600 a méně než 1200 obyvatel.	10		
			Obec, na jejímž území je projekt realizován, má 1200 a více obyvatel.	5		



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Maximální počet bodů	60
Minimální počet bodů	30
Celkový získaný počet bodů	50
Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (ANO/NE)	ANO





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Datum jednání výběrové komise a vyplnění kontrolního listu:

24.11.2021

Členové Výběrové komise:

Jan Kurfürst	
Ing. Pavel Pilmajer	
Tomáš Olivík	
Ing. Antonín Stodůlka	
Bc. Martin Nezdařilík	
Ing. Zdeněk Havránek	
Bc. Ladislava Hradilíková, Dis.	
Miluše Fárková	
Petr Horáček	
Jaromír Novák	
Vojtěch Zicháček	



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Seznam projektů doporučených k podpoře

v rámci jednání výběrové komise MAS Podhostýnska, z.s. 24. 11. 2021

### 13. výzva MAS Podhostýnska, z.s. - IROP – Hasičské vybavení

Registrační číslo projektu	Název projektu CZ	Žadatel	Datum podání	Bodové hodnocení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0016907	Pořízení vysokotlakého čerpadla pro nákladní čtyřkolku JSDHO Chvalčov	obec Chvalčov	15. 10. 2021 10:53:00	50 bodů
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0016912	Nákup vybavení pro JSDH Hošťálková	obec Hošťálková	15. 10. 2021 14:53:00	50 bodů
CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_076/0016807	Stavební úpravy objektu hasičské zbrojnice v Bystřici pod Hostýnem - 3. etapa	město Bystřice pod Hostýnem	09. 09. 2021 13:47:00	45 bodů

Ve výzvě byly podány tři projekty. Tyto projekty úspěšně prošly jak hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti tak i věcným hodnocením a byly výběrovou komisí doporučen k podpoře výborem MASP.

